

ndërrim i përkohshëm i pushtetit

çfarë domethenjë ka një zë apo një tekst në pozitë e mesit?
- këtu e kam fjalën kryesisht dhe në përgjithësi për një kontekst social, shoqëror dhe kulturor.

zakonisht e lidhim një pozitë të tillë me një lloj të përkatësisë, një lloj të përfaqësimit, një lloj të fuqisë dhe një lloj të standardit.

por çfarë domethenjë ka një pozitë apo një tekst në më, që devijon nga këto paradigma?
a është edhe e imagjinueshme që të kemi diçka/një entitet në mes apo ndërmjet gjërave të ndryshme që do të sfidonin konotacionet tona me këtë pozitë e hegjemonisë?

unë besoj, që ky tekst dhe recepcioni i ti mund të na jap disa përgjigje.
[mbi të gjitha nëse ky tekst është më i përqendruar brenda kësaj kornize.]
jam i sigurt se vetëm një pjesë e vogël e lexuesve do ta kuptojnë këtë tekst:

shkronjat janë të ndryshme
mënyra e kombinimit të shkronjave është e ndryshme
etimologjia e fjaleve është e ndryshme

kjo krijon distancë ironike dhe në të njëjtën kohë një zhvendosje të përkohshme në pushtet dhe agjenci – sidomos në kurriz të shoqërisë shumicë.

dhe kjo është ajo për të cilën bëhet fjalë. një zë i margjinalizuar duhet të jetë vetëm për një moment në mes për të qenë subversiv në thelb. sepse realiteti i zërave të tillë është se ata:ato janë në një gjendje të ndërmjetësisë, dhe asnjëherë në mes të mesit.

vorübergehender wechsell der macht

was für eine bedeutung messen wir einer stimme oder einem text, die in der mitte positioniert sind, bei? – hier spreche ich hauptsächlich und im allgemeinen von einem sozialen, gesellschaftlichen und kulturellen kontext.

meistens verbinden wir eine solche position mit einer art der zugehörigkeit, einer art der repräsentation, einer art der macht und einer art des standards.

aber für eine bedeutung hat eine position oder ein text in der mitte, welche von diesem paradigma abweicht? ist es überhaupt vorstellbar, dass wir etwas/eine entität in der mitte oder zwischen verschiedenen dingen haben, die unsere konnotationen zu dieser position der hegemonie herausfordern?

ich glaube, dass dieser text und seine rezeption uns einige antworten darauf geben können. [insbesondere dann, wenn dieser text selbst eher mittig positioniert wird.]
ich bin mir sicher, dass nur eine handvoll leser:innen diesen text verstehen werden.

die buchstaben sind anders
die art und weise wie diese buchstaben zu kombinieren sind ist anders
die etymologie der worte ist anders

dies schafft eine ironische distanz und gleichzeitig eine vorübergehende verschiebung der macht und handlungsfähigkeit – insbesondere zu lasten der mehrheitsgesellschaft.

und genau darum geht es. eine marginalisierte stimme muss nur für einen moment mittig positioniert sein, um im wesentlichen subversiv zu sein. denn die realität solcher stimmen ist, dass sie stets in einem zustand der dazwischenseins befinden, jedoch niemals in der mitte der mitte selbst.