

原文：Hancox-Li, S. (2019). *Why Has Transphobia Gone Mainstream in Philosophy?* [online] CONTINGENT. Available at: <https://contingentmagazine.org/2019/10/01/transphobia-philosophy/>.

作者：萨曼莎·汉考克斯-李 (Samantha Hancox-Li)

译者：许颀頊 (she/they)

为什么跨恐成为哲学界的主流？

(Why Has Transphobia Gone Mainstream in Philosophy?)

在过去的几年里，我们在哲学界出现了一场恐跨危机 (a transphobia crisis)。它始于2017年丽贝卡·图维尔 (Rebecca Tuvel) 发表的《为跨种族主义辩护 (“In Defense of Transracialism”)》¹，该文认为，如果一个人可以身份认同为 (identify as) 另一种性别 (gender)，那么TA也可以身份认同为另一个种族 (race)。这篇文章引发了广泛的争议，包括一封要求撤回文章的公开信、对该公开信的强烈抗议、以及凯瑟琳·斯托克 (Kathleen Stock) 对性别和种族性质 (the nature of gender and race) 的一系列思考 (a series of musings)。斯托克的帖子引起了塔利亚·梅·贝彻尔 (Talia Mae Bettcher) 的强烈回应，她认为斯托克和其它人忽视了关于这个问题的女性主义和酷儿学术研究的长期历史 (a long history of feminist and queer scholarship on the subject)。对贝彻尔文章的反对 (backlash) 使得一些恐跨哲学家崭露头角 (raise.....to prominence)，其中最著名的便是凯瑟琳·斯托克，但也包括索菲·艾伦 (Sophie Allen)、简·克莱尔·琼斯 (Jane Clare Jones)、霍利·劳福德-史

密斯 (Holly Lawford-Smith)、玛丽·凌 (Mary Leng) 和丽贝卡·赖利-库珀 (Rebecca Reilly-Cooper)。¹

起初，这似乎只是哲学学科 (the discipline of philosophy) 与英国以性别批判女性主义或排斥跨性别的激进女性主义著称的右翼仇恨运动 (the right-wing British hate movement known as gender-critical feminism or trans-exclusionary radical feminism) 之间的重合。但随着十二位著名学者的公开信的发表，以及斯托克和她的盟友得到的越来越多的在学科上的接受认可 (the increasing disciplinary acceptance)，似乎恐跨 (transphobia) 已经成为主流。²

说实话，这到底是怎么回事搞什么鬼？为什么一批顽固偏执的谎言和阴谋论 (a collection of bigoted lies and conspiracy theories) 突然在一门以冷静逻辑和客观公正 (cool logic and objective impartiality) 为荣的学科火上了 (catch fire)？哲学是不是有什么东西让它对跨性/别者 (trans people) 特别有敌意？

不。相反，盎格鲁 (英语为主要语言) 世界的哲学 (philosophy in the anglophone (English-speaking) world) 一直对普遍的边缘化人们及观点 (marginalized persons and perspectives in general) 充满敌意，不仅仅是对跨性/别者。女性主义、酷儿理论和批判性种

¹ Rebecca Tuvel, "In Defense of Transracialism," *Hypatia* 32 (Spring 2017): 263–78; "Open Letter to *Hypatia*," Google Doc last modified April 2017; Kathleen Stock, "Academic Philosophy and the UK Gender Recognition Act," *Medium*, May 7, 2018; Kathleen Stock, "What I Believe About Sex and Gender and What I Don't," *Medium*, May 13, 2018, archived at *Wayback Machine*; Kathleen Stock, "Arguing about Feminism and Transgenderism: An Opinionated Guide for the Perplexed," *Medium*, May 18, 2018, archived at *Wayback Machine*; Talia Mae Bettcher, "When Tables Speak': On the Existence of Trans Philosophy," *Daily Nous*, May 30, 2018; Sophie Allen et al., "Doing Better in Arguments about Sex, Gender, and Trans Rights," *Medium*, May 23, 2019. 【这条原备注就只是原正文段落中出现的各个链接的集合，故不做翻译——译注】

² Katelyn Burns, "The rise of anti-trans 'radical' feminists, explained," *Vox*, Sept. 5, 2019; 12 Leading Scholars, "Philosophers Should Not Be Sanctioned Over Their Positions on Sex and Gender," *Inside Higher Ed*, July 22, 2019; Aristotelian Society, 2018–2019 program; Brian Leiter, "Professor Stock Replies to Professor Bettcher," *Leiter Reports*, May 31, 2018. 【这条原备注就只是原正文段落中出现的各个链接的集合，故不做翻译——译注】

族理论 (feminism, queer theory, and critical race theory) 都被以一种仁慈的蔑视来看待 (regarded with a sort of benevolent disdain) , 但这种保守的倾向 (this conservative bent) 在很大程度上被淹没潜藏在可以值得尊敬/体面的“自由派”政治 (respectable “liberal” politics) 之下。与其它形式的偏执 (bigotry) 不同, 传播关于跨性/别者的谎言和恐惧仍然是社会可以接受的 (socially acceptable) , 因此哲学整体普遍的保守主义 (philosophy’s general conservatism) 带着特别的恶意毒性 (particular virulence) 在这一领域爆发得特别猛烈。恐跨仅仅只是这种反动保守性的冰山的一角 (the tip of that reactionary iceberg) 。³

让我们退一步来看看。主导英语语境哲学系 (dominates anglophone philosophy departments) 的学派是分析哲学 (analytic philosophy) , 它在20世纪初由伯特兰·罗素 (Bertrand Russell) 和其它在英国的人开始, 并由奥地利的维也纳学圈 (the Vienna Circle in Austria) 进一步发展, 这些人们在逃离纳粹欧洲 (fleeing Nazi Europe) 后又将它们的思想传播到盎格鲁英语圈 (the Anglosphere) 。这些哲学家把对真理 (truth) 、知识、和理性的古老关注 (ancient concerns) 与新的数学技术 (new mathematical techniques) 结合起来, 这种富有成效的联合 (a fruitful union) 生产了分析哲学、语义学、和符号逻辑等现代领域 (the modern fields of analytic philosophy, semantics, and symbolic logic) 。⁴

对于这些早期的分析哲学家中的许多人来说, TA们的正式关切 (formal concerns) 与一个明确的道德愿景 (a clear moral vision) 相联系。伯特兰·罗素 (Bertrand Russell) 是一个直言不讳的无神论者和和平主义者 (an outspoken atheist and pacifist) , 他认为这些立场是从

³ 请参见2019年7月25-26日约翰·施文克勒 (John Schwenkler) 的这些推特内容 (Twitter threads) ; 以及2019年8月10日珍妮弗·福斯特 (Jennifer Foster) 的推特内容。

⁴ 参见《斯坦福哲学百科全书 (the *Stanford Encyclopedia of Philosophy*) 》中关于罗素和维也纳学圈 的条目。

他的理性主义（rationalism）中自然地涌现出来的（flowing naturally）。在TA们1929年的宣言《对世界的科学概念构想（“The Scientific Conception of the World”）》中，维也纳学圈宣布TA们打算开发智识工具（intellectual tools），其将使得，对旧的、压迫性的教条（包括资本主义、反犹太主义、和基督教）的摧毁（the destruction of old, oppressive dogmas (including capitalism, anti-Semitism, and Christianity)) 和“社会和经济秩序的一种合理转变（a rational transformation of the social and economic order）”，成为可能。⁵

但后来冷战（the Cold War）来临，且这些政治关切被推到了一边。为了避免被贴上共产主义者的标签并失去工作的风险，分析哲学家们越来越认同“价值中立”的科学（the “value-free” sciences），并声称TA们的学科是一个关于纯粹的理性和逻辑（one of pure reason and logic）的学科。就像被理想化的科学家（the idealized scientist）一样，分析哲学家应该/被期望（is supposed to）追求真理而不考虑“政治”关切（“political” concerns）。⁶

这种联系（association）在红色恐慌（the Red Scare）之后仍长期存在。随着人文学科（the humanities）不断受到掠夺性管理员（predatory administrators）的威胁，哲学将自己与

⁵ Bertrand Russell, *Why I Am Not A Christian* (London: Watts, 1927); Bertrand Russell, *Justice in War-Time* (Chicago: Open Court Press, 1916); Rudolf Carnap, Hans Hahn, and Otto Neurath, *Wissenschaftliche Weltauffassung – Der Wiener Kreis* (Vienna: Wolf, 1929).

⁶ 乔治·A·赖施，《冷战如何改变了科学哲学：到对逻辑的冰冷滑坡》（剑桥：剑桥大学出版社，2005年）。George A. Reisch, *How the Cold War Transformed Philosophy of Science: To the Icy Slopes of Logic* (Cambridge: Cambridge University Press, 2005).

硬科学 (the hard sciences) 联系在一起, 希望着STEM⁷学科的威望和资金 (the prestige and funding of STEM) 能够蹭到它们身上 (rub off on them)。⁸

因此, 分析哲学的遗产 (the inheritance of analytic philosophy) 主要是一套形式工具和方法 (a set of formal tools and methods)。一阶 (或“谓词”) 逻辑 (first-order (or “predicate”) logic) 是为了解决某些数学问题而开发的, 但也可以用来扼要图示化 (schematize) 自然语言推理 (natural-language reasoning), 并确定 (determine) 一个推断 (an inference) 是否有效。概念分析 (conceptual analysis) 则是另一个工具, 用来把思想的混乱性 (the messiness of thought) 磨成具有可定后果的可定形式 (determinate forms with determinate consequences)。这些工具和其它工具, 包括集合论 (set theory)、部分置信框架 (partial belief frameworks) 和贝叶斯修正更新 (Bayesian updating), 构成了哲学家们所说的严谨性 (*rigor*): 将一个思想体系框起来 (framing a system of thought), 以便使其各部分之间以及与其它理论之间 (its parts and with other theories) 的推论关系 (the inferential relations) 精确而可定/确定 (precise and determinate)。

由于其它人文学科对这些工具的关注要少得多, 像历史和文学批评 (literary criticism) 这样的领域常常被哲学家们带着鄙夷不屑进行对待。哲学家们对TA们认为是不严谨思想 (unrigorous thought) 的东西感到恼火 (exasperated), 认为这些思想带着不明确的前提和结论 (unclear premises and conclusions) 并且对术语的使用也不连贯一致

⁷ STEM 即 Science, technology, engineering, and mathematics 的缩写, 也就是科学、技术、工程、和数学。红色恐惧也就是极右、反左派的麦卡锡主义 (McCarthyism) 的一种结果。——译注

⁸ 例如, 见L·A·保罗 (L.A. Paul) 的论点, 即分析性形而上学 (analytic metaphysics) 与科学是相接连续 (contiguous) 并按照相同的方法进行的; 《形而上学作为建模: 使女的故事 (“Metaphysics as Modeling: The Handmaiden’s Tale”)》, 《哲学研究 (*Philosophical Studies*)》160期 (2012年8月): 第1-29页。

(inconsistent uses of terms)。而这种对人文学科方法 (the methods of the humanities) 的蔑视 (contempt for) 已经蔓延到对主题 (subject matter) 的蔑视，特别是当面对，涉及到为，审视边缘化群体的经验 (interrogate the experiences of marginalized groups)，而开发的领域们时。⁹因此，在上一个招聘季 (the last job season) 中，只有11%的美国哲学教师职位 (U.S. philosophy faculty jobs) 要求在女性主义、性别理论、或批判性种族理论方面有研究专长 (research specialization)。¹⁰

换句话说，哲学家们有点被TA们的形式方法的 (真正) 力量 (the (genuine) power of their formal methods) 所蒙蔽。一个三段论 (syllogism) 可能是完美的，但是这种完美的光芒 (the light of that perfection) 让哲学家们看不到三段论之外的一切：它在一个思想传统 (a tradition of thought) 中的位置，它在我们所生活的世界中的作用，它的作者的社会位置 (the social position of its author)。但是，由于这些都不是裁定 (adjudicate) 这三段论的形式有效性 (the syllogism's formal validity) 所必需的，所以这些都不“重要 (matters)”。因此，学术界猖獗的性主义 (sexism) 和种族主义 (racism) 不仅物质性地在哲学中再生产/重现 (reproduced not only *materially* in philosophy)，而且在该学科的智慧生活 (discipline's *intellectual* life) 中再生产/重现——在它对，承认、解释、和解决这些不平等 (recognize,

⁹ 两个典型的例子 (two paradigmatic examples) 是玛莎·S·努斯鲍姆 (Martha S. Nussbaum) 对朱迪斯·巴特勒 (Judith Butler) 的攻击；“The Professor of Parody,” *New Republic*, February 22, 1999; 以及 Helen Pluckrose, James A. Lindsay, and Peter Boghossian, “Academic Grievance Studies and the Corruption of Scholarship,” *Areo*, Oct. 2, 2018。关于“不平研究”事件 (the “Grievance Studies” affair) 的更多信息，见 Daniel Engber, “What the ‘Grievance Studies’ Hoax Actually Reveals,” *Slate*, Oct. 5, 2018。当然，并不是所有的哲学家都如此轻蔑倨傲 (disdainful)；关于哲学家认真处理种族、性别、和权力的例子，参见 Charles W. Mills, *The Racial Contract* (Ithaca, NY: Cornell University Press, 1997); Jason Stanley, *How Fascism Works: The Politics of Us and Them* (New York: Random House, 2018); 以及 Kate Manne, *Down Girl: The Logic of Misogyny* (New York: Oxford University Press, 2018)。

¹⁰ 招聘工作之广告的数据 (Job ad data) 来自 PhilJobs。

explain, and redress those inequities) 所需的工具和资源本身 (the very tools and resources) , 的轻视鄙夷 (disdain) 中。

我们可以看到这种动态 (this dynamic) 在当前的恐跨危机 (the current crisis of transphobia) 中明确地发挥作用。在TA们发表的著作中, 斯托克和她的盟友们利用了分析哲学的标志性方法 (the trademark methods of analytic philosophy): 必要和充分条件 (necessary and sufficient conditions)、集群概念 (cluster concepts)、嵌套定义 (nested definitions) 等等。这一连串的严谨性 (this flurry of rigor) 有效地说服了其它哲学家相信斯托克等人是认真的, 并且设法掩盖了一系列重要的外三段论的实际情况 (a series of important extrasyllogistic facts) (也就是在分析哲学所规定的界限 the bounds 之外的)。¹¹

有一点是, 恐跨哲学家们的想法并不新鲜。它们是五十年前由最初的激进女性主义运动 (the original radical feminist movement) 发展起来的, 而 (正如历史学家爱丽丝·埃科尔斯 Alice Echols 所记录的) 其正正是因为其智识核心 (intellectual core) 是排他性的 (exclusionary), 所以才会内爆 (imploded)。事实上, 现代女性主义运动和酷儿运动拥抱交叉性 (intersectionality) 和反对对跨儿的排斥 (trans exclusion) 的部分原因是, 它们可以避免撕裂较早期运动的派系分裂 (schisms) 和内讧 (infighting)。¹²

同样值得考虑的是性别批判的哲学家们对“女人”之定义的历史 (the history of the gender-critical philosophers' definition of “woman”): “成年人类女性 (adult human female)”。

这个定义是TA们论题 (thesis) 的核心, 并且一位哲学家可能想把它当作是从柏拉图的天堂

¹¹ 路克·福音鲁洛夫 (Luke Roelofs), 《亲爱的哲学家们, 你们可以相信女性主义者的共识: 性别批判的激进女性主义是臆造虚假的》“Dear Philosophers, You Can Trust the Feminist Consensus: Gender-Critical Radical Feminism is Bogus,” *Majestic Equality*, July 25, 2019.

¹² Alice Echols, *Daring to Be Bad: Feminism in America, 1967–1975* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1989); Samantha Hancox-Li and Leif Hancox-Li, “Defining the Terms of Our Struggle,” hosted at Samantha Hancox-Li’s website.

(Plato's heaven) 直接掉下来的事物一般。但事实上，它最早是在2015年的恐跨互联网论坛妈妈网之塔 (Mumsnet Towers) 上流行起来的；而在2018年，它被右翼活动家凯莉-杰·基恩-明沙尔 (Kellie-Jay Keen-Minshull)，又名，波西·帕克 (Posie Parker) 所普及，她开始了一场以这个短语为中心的公开活动 (a public campaign)。她和其它人花钱买了“成年人类女性”的广告牌，把“成年人类女性”的T恤衫覆盖在著名女性的雕像上，并通过对跨性/别者们的房子上贴标签 (stickering their houses) 来骚扰跨性/别者们。那么帕克从哪里得到这些钱呢？美国福音派 (American evangelicals)；传统基金会 (the Heritage Foundation)；通过大量匿名众筹捐款而洗出来的钱。¹³凯瑟琳·斯托克和她的同路人们 (fellow travelers) 只是给右翼仇恨运动披上了一张体面的面孔 (a respectable face)，就像那些让白人至上主义 (white supremacy) 听起来很有礼貌的“种族现实主义者 (race realists)”。我们对TA们想法所给予的信任 (credence)，应该就像我们对待现代的骨相学家 (modern-day phrenologists) 那样【地少】。¹⁴

因此，一个已经系统性地缴械拒绝了 (systematically disarmed) 识别和应对 (identify and respond to) 不公正、种族主义、和性主义之系统 (systems of injustice, racism, and sexism) 所需之工具的学科——一个被一系列备受关注的性骚扰案件 (a series of high-profile cases of sexual harassment) 所动荡 (rocked) 的学科，一个目睹女人和少数族裔以残暴的速度 (at atrocious rates) 流失/退出 (attrit) 的学科，一个招聘行为 (hiring practices) 总是围绕着最新的在眼中闪烁着天才光芒的金男童 (the latest golden boy with the gleam of genius in his

¹³ 关于大量的收据 (a wealth of receipts)，见 Ella Braidwood, “Trans campaigner Sarah McBride harassed by anti-trans feminists on video,” *PinkNews*, Jan 31, 2019；推特用户 @CaseyExplosion 的这条推特内容，2018年10月5日；以及 R. Totale, “Bonzo goes to Oslo: Christian fundamentalists and the far-right strike a new pose,” *Libcom*, Feb. 26, 2019。

¹⁴ Angela Saini, *Superior: The Return of Race Science* (Boston: Beacon Press, 2019)。

eye) 的学科，目前正爆发出恐跨 (exploding with transphobia) ——这有什么惊奇/奇怪的吗？¹⁵

不，这一点都不惊奇/奇怪。

¹⁵ Rebecca Schuman, “Nasty and Brutish,” *Slate*, Feb. 3, 2014; Jennifer Schuessler, “A Star Philosopher Falls, and a Debate Over Sexism Is Set Off,” *New York Times*, Aug. 2, 2013; Colleen Flaherty, “Separating the Philosophy From the Philosopher,” *Inside Higher Ed*, Aug. 3, 2016; Eric Schwitzgebel, “Percentages of U.S. Doctorates in Philosophy Given to Women and to Minorities, 1973–2014,” *The Splintered Mind*, Jan. 13, 2016; Myisha Cherry and Eric Schwitzgebel, “Like the Oscars, #PhilosophySoWhite,” *Los Angeles Times*, March 4, 2016.